

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Москва, Россия, ГПС-3, 125993, Б. Дмитровка, 15а,

Ф. №4

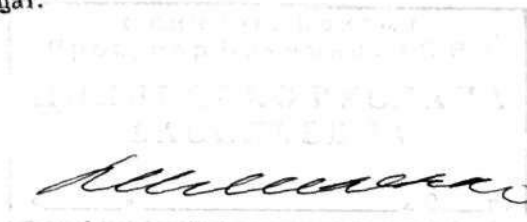
110909 № ОМ - 162484

Ваше обращение принято в ОД

направлено в ОД

О принятом решении Вам сообщат.

Прокурор управления (отдела)





ПОЧТОВАЯ КАРТОЧКА

срочно
984-56-56

Куда Москва
1-й Волынский пер
д 1

Кому адвокату Картонову

Индекс предприятия связи
и адрес отправителя



Индекс предприятия связи места назначения

**Генеральному прокурору Российской Федерации
Действительному государственному советнику юстиции
Господину Чайке Ю.Я.**

**Копия: Начальнику Следственного комитета при МВД Российской Федерации
Господину Аничину Алексею Васильевичу**

**Копия: Старшему следователю по особо важным делам Следственного комитета при МВД России майору юстиции
Сильченко Олегу Федоровичу**

**Адвоката Московской коллегии адвокатов
«Гриднев и партнеры» Харитонов Д.В.
г. Москва, 1-й Голутвинский переулок, д.1,
ОДЦ «Домус», офис № 9, тел. 739-2523**

ЖАЛОБА

В производстве старшего следователя по особо важным делам Следственного комитета при МВД РФ майора юстиции Сильченко О.Ф. находится уголовное дело №153123, по которому Магнитскому С.Л. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ.

С момента предъявления обвинения 25 ноября 2008 года Магнитский С.Л. не признает себя виновным в совершении этого преступления, так как никаких налоговых нарушений и преступлений он не совершал. Уголовное преследование, развернутое против него, по своей сути является расправой.

Защита неоднократно обращалась с ходатайствами и жалобами о том, что следствие по этому уголовному делу ведется с многочисленными нарушениями закона, заявляла отвод следователям, которые допускали нарушение закона. Действия должностных лиц, допускавших нарушения, многократно обжаловались вышестоящему руководству и в суд.

Магнитский С.Л. и защита неоднократно указывали, что обосновать выдвинутое против него обвинение невозможно, так как никаких противоправных поступков он не совершал, а документы, собранные следствием, свидетельствуют о его невиновности. Экспертные заключения,

изготовленные заинтересованными ведомственными экспертами из МВД, содержат явно натянутые, не объективные выводы в угоду обвинению. Если по этому уголовному делу суждено состояться судебному разбирательству, то во время допросов этих экспертов стороной защиты они не смогут их обосновать.

Осознавая несостоятельность своих претензий, следствие фактически организовало оказание на Магнитского С.Л. физического и психологического давления, целью которого является подавление его воли с последующим понуждением к самооговору и оговору других лиц.

Вряд ли можно вспомнить в практике случай, когда заключенному за 9 месяцев пребывания под стражей поменяли три следственных изолятора и несчетное количество камер. После каждого перевода в новую камеру, и тем более, в новый следственный изолятор, Магнитский С.Л. лишался возможности пользоваться частью вещей, переданных родственниками. Каждый перевод в новое помещение влечет за собой необходимость организации быта, установления отношений с новыми лицами, содержащимися в камерах. Кроме того, как правило, в результате каждого из переводов Магнитский С.Л. оказывался в более плохих условиях. В последней камере, в которой в результате очередного перевода содержится Магнитский С.Л., отсутствует горячая вода, нет холодильника и телевизора.

Магнитский С.Л. неоднократно обжаловал допускаемые администрацией следственного изолятора нарушения своих прав:

1. не проведение первичного медицинского осмотра и санитарной обработки при поступлении в СИЗО;
2. не оказание медицинской помощи, что выразилось в том, что впервые он попал на прием к врачу только спустя 30 дней после обращения с письменным заявлением об этом, в не проведении назначенного ему ранее медицинского обследования и планового оперативного лечения;
3. содержание в камерах сборного отделения после участия в судебных заседаниях в бесчеловечных условиях в камерах площадью 20-22 м² до 70-80 человек могут удерживаться по 3-4 часа, в том числе в ночное время.
4. другие жалобы на несоответствие условий содержания в СИЗО Правилам внутреннего распорядка СИЗО УИС.

Большинство жалоб и заявлений Магнитского С.Л. были оставлены без удовлетворения администрацией СИЗО, либо вообще не были рассмотрены.

Так, 31 августа 2009 г. Магнитский С.Л. написал, и на следующий день через администрацию СИЗО подал, адресованную в УФСИН по г. Москве жалобу на то, что в СИЗО не обеспечивается ежедневный прием предложений, жалоб и заявлений от обвиняемых и в камеры не подается горячая водопроводная вода, несмотря на то, что все камеры оборудованы системой горячего водоснабжения.

В тот же день, то есть 01 сентября 2009 г. Магнитский С.Л. был переведен из камеры №267, где до этого содержался с 25 июля 2009 г., в камеру №59, что привело к значительному ухудшению условий его содержания, а именно:

- 1) в камере № 59 не соблюдается установленная ст.23 Федерального закона от 15/07/1995 № 103-ФЗ норма санитарной площади в размере четырех квадратных метров на человека. Площадь камеры составляет примерно 8,2 квадратных метра, при этом в ней содержится 4 человека;
- 2) оборудование камеры не соответствует п.42 Правил внутреннего распорядка СИЗО УИС, утвержденным приказом Минюста РФ от 14.10.2005 №189, а именно:

- камера не оборудована столом и скамейками с числом посадочных мест по количеству лиц, содержащихся в камере, за имеющимся в камере столом может разместиться только один человек;
- в камере нет полки для туалетных принадлежностей, зеркала, вмонтированного в стену, радиоприемника, телевизора, холодильника;

3. оборудование камеры не соответствует современным санитарно-гигиеническим требованиям:

- напольная чаша туалета не отделена от помещения камеры какой-либо перегородкой. Чтобы исключить возможность пользоваться туалетом на виду у всех, заключенным приходится устраивать ширму из выданного постельного белья, пользоваться которым по назначению после этого, конечно, невозможно;
- единственные в камере электрические розетки расположены прямо над напольной чашей туалета, в связи с чем готовить горячие напитки приходится в отхожем месте;
- напольная чаша туалета в камере установлена вплотную к стене, а площадка под ней настолько мала, что каждое пользование туалетом превращается в мучение, требующее определенной акробатической сноровки;
- в камеру не подается горячая водопроводная вода. Горячая вода для стирки и гигиенических целей, кипяченая вода для питья в камеры СИЗО не выдается, администрация ссылается на то, что заключенные могут приобретать в магазине СИЗО чайники и кипятильники, чтобы греть воду, однако, не у всех заключенных такая возможность есть. Так, у находившихся в камере № 59 заключенных, когда туда был помещен Магнитский С.Л., не было ни исправного кипятильника, ни чайника. Да и сам он, после прибытия в СИЗО провел 6 дней без доступа к кипяченой воде, поскольку хранившийся на складе личных вещей кипятильник в

течение этого времени ему не выдавался, несмотря на неоднократные письменные и устные заявления об этом.

Значительное ухудшение условий содержания Магнитского С.Л. расценивается им как форма преследования, в том числе, и со стороны администрации СИЗО в связи с жалобами на условия содержания. Такое преследование прямо запрещено ст.6 ФЗ от 02.05.2006 «О порядке рассмотрения обращений граждан», является незаконным и нарушающим права, предусмотренные ст.33, 21 Конституции РФ, ст.4,17,21,23 ФЗ от 15.07.1995 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

В силу ст. 32 Закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» предметом прокурорского надзора являются соблюдение установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу. Статья 33 указанного закона определяет, что при осуществлении надзора за исполнением законов прокурор вправе посещать в любое время органы и учреждения, в том числе места предварительного заключения, опрашивать заключенных под стражу, требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права заключенных под стражу.

С учетом изложенного, на основании ст. ст. 123-124 и ст. 126 УПК РФ, прошу:

1. Проверить описанные в настоящей жалобе обстоятельства и опросить Магнитского Сергея Леонидовича о нарушениях, допускаемых в отношении него в ФБУ ИЗ-77/2 УФСИН России по г. Москве. Опросить других заключенных, содержащихся совместно с Магнитским С.Л. в камерах № 267 и № 59, а также доставлявшихся совместно со ним из ФБУ ИЗ-77/2 УФСИН России по г. Москве в Тверской районный суд г. Москвы для участия в судебных заседаниях 06, 10 и 18 августа 2009 г.
2. Проверить законность неоднократных переводов Магнитского С.Л. из одного следственного изолятора в другой.
3. Обязать администрацию СИЗО создать условия, обеспечивающие Магнитскому С.Л. реализацию прав, для чего прошу истребовать у ФБУ ИЗ-77/2 УФСИН России по г. Москве и у УФСИН России по г. Москве копию текста его жалобы от 31 августа 2009 г. и сведения о ее подаче и направлении адресату;
4. Истребовать из ФБУ ИЗ-77/2 УФСИН России по г. Москве сведения о регистрации в журнале в порядке п.92, 93 Правил внутреннего распорядка моих заявлений и жалоб, копии указанных заявлений и жалоб, сведения о данных на эти заявления и жалобы ответах, сведения о назначенном

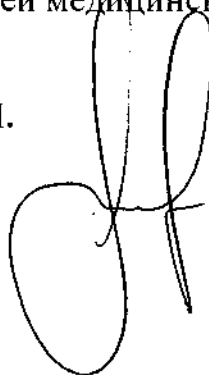
Магнитскому С.Л. медицинском обследовании и лечении, медицинских осмотрах, содержащиеся в моей медицинской амбулаторной карте.

Защитник Магнитского С.Л.

Адвокат

Д.В. Харитонов

11.09.03

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by a vertical stroke and a horizontal crossbar.